

ИТОГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ ЗА ПЕРИОД 2000-2005 ГГ.

Семенова Е.А., Никулин А.А.

Российский институт стратегических исследований

В конце XX века одним из основных условий экономического развития ведущих государств мира стал рост конкурентоспособности и обеспечение лидирующих позиций национальной промышленности на международных рынках высокотехнологичной продукции, что, как показывает мировая практика, возможно лишь на основе перевода экономик на путь инновационного развития. Государство во всех ведущих индустриальных странах активно поддерживает высокотехнологичные сектора экономики и стимулирует формирование национальных инновационных систем, преследуя при этом не только технологические цели, но и ставя задачу обеспечения независимости страны (обеспечения внешней безопасности, здоровья нации и т. д.).

Состояние и развитие высокотехнологичного комплекса России общемировым тенденциям не отвечает. В 90-е годы воспроизводственный цикл создания и внедрения инноваций оказался разорванным, исчезло очень важное связующее звено между разработчиками и потребителями. Неоднократно предпринимавшиеся попытки выстроить новую систему (создать инновационные фонды, возродить отдельные элементы предшествующей советской системы или скопировать западные образцы) не смогли кардинально изменить ситуацию. И хотя, начиная с 2000 г., наметился незначительный рост инновационно-активных предприятий (с 8,8% до 9,6 % - в 2001 г., 9,8% - в 2002 г., 10,3% - в 2003 г.), их количество явно недостаточно (в развитых странах сопоставимые показатели – 25-30%). Доля высокотехнологичной продукции в общем объеме отгруженной продукции составляет 3-4,5% (по оценкам, пороговое значение - 15%).

Участников российского рынка инноваций можно разбить на несколько групп. К одной из них относятся *государственные фонды и ряд федеральных и региональных целевых программ* поддержки инновационного бизнеса, которые финансируют разные стадии развития инновационных проектов. Финансовый резерв их мал, тем не менее, они сыграли важную роль в сохранении ведущих отечественных научных школ и поддержке ряда оригинальных проектов. Так, Фонд содействия развитию малых форм предприятий инициировал программу поддержки инновационных проектов, начатую в 2002 г. совместно с Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ), и программу “СТАРТ”¹, в рамках которой финансируются инновационные проекты, находящиеся на начальном этапе развития.

С самого начала федеральные целевые программы (ФЦП) позиционировались правительством как наиболее прозрачный и эффективный метод расходования бюджетных средств, причем основанный на программно-целевом методе планирования. Однако на практике все оказалось сложнее. Основными претензиями экспертов к ФЦП стали чрезмерное распыление средств, непрозрачность их использования², перебор с финансированием, низкое качество стратегического планирования. В 2000–2005 гг. проводилась работа по систематизации и сокращению количества ФЦП, в результате которой их число уменьшилось со 138 в 2001 г. до 53 в 2005 г., а финансирование, напротив, увеличилось с 78 млрд руб. до 240 млрд руб. (в ценах 2003 г.). Вместе с тем за указанный отрезок времени резко возросло количество подпрограмм – с 25 до 85. Поэтому реального сокращения не произошло. В 2006 г. завершается реализация 12 ФЦП, что

¹ Формат программы во многом похож на механизм американской программы поддержки малого наукоемкого бизнеса SBIR (Small Business Innovation Research).

² В последнее время картина меняется в лучшую сторону.

представляет еще один шанс для сокращения числа программ и качественного улучшения планирования.

Венчурные фонды. Вторую группу составляют венчурные технологические фонды. Венчурный бизнес, появившийся в России немногим более 10 лет назад, до сих пор поддерживается в основном зарубежными венчурными фондами. Их объем вложений в высокотехнологичный сектор отечественной экономики незначителен и не превышает 5% общего объема прямых инвестиций. Первой реальной попыткой со стороны государства привлечь средства российских инвесторов в инновационную сферу было учреждение в 2000 г. Венчурного инновационного фонда (ВИФ), что стимулировало создание венчурных инвестиционных институтов с российским и зарубежным капиталом. В 2003-2004 гг. появилось сразу несколько отечественных венчурных фондов: “Русские технологии” (создан “Альфа-Групп”), «Инновационный венчурный фонд аэрокосмической и оборонной промышленности» (образован корпорацией «Аэрокосмическое оборудование»), «Технологический капитал» (создан финансово-инвестиционной компанией «ЛИДИНГ» совместно с «Техснабэкспортом» и ВИФ), “Система-Венчур” (инновационное агентство при АФК “Система”, включающее в себя венчурный фонд, подразделение по управлению интеллектуальной собственностью и корпоративными технопарками).

За последние 2 года, по оценке Российской ассоциации прямого и венчурного инвестирования, число венчурных фондов и их капитал существенно увеличились. На начало 2005 г. насчитывалось 62 венчурных фонда, что на 44% больше, чем в 2002 г. Накопленная капитализация оценивалась в 4 млрд дол. Объем венчурных инвестиций в 2005 г., по оценке журнала “Эксперт”, составил 62-65 млн дол., причем последние 2 года инвестиции в телекоммуникации и информационные технологии достигали 40% общего объема капиталовложений (в странах ЕС в ИТ-отрасли вкладывается до 2/3 всех средств).

Анализируя опыт становления механизма венчурного инвестирования в России, следует отметить, что в 2002-2005 гг. в стране стала складываться собственная национальная модель венчурных инвестиций, аккумулирующая национальный капитал. Ее отличительной особенностью является формирование венчурных фондов преимущественно крупными финансово-промышленными группами, концернами и холдингами в рамках крупных компаний, а не вне их, как это предусмотрено традиционной моделью венчурного инвестирования. Существенный недостаток данной модели – узкий круг технологических компаний, способных получить поддержку со стороны венчурного капитала, поскольку финансируются в основном инновационные проекты, реализуемые в рамках крупных корпораций. В целом венчурное инвестирование в России находится в начальной стадии подъема. Серьезным препятствием для его дальнейшего развития является низкая ликвидность венчурных инвестиций, что в значительной мере обусловлено недостаточным развитием фондового рынка.

Агентства по трансферу технологий. К третьей группе участников российского рынка инноваций можно отнести агентства по трансферу технологий. Их деятельность в основном сконцентрирована на приобретении технологий для их последующей перепродажи за рубеж (при минимальном развитии этих технологий). В качестве примера таких агентств можно привести “Техноконсалт”, Spirit, некоммерческие агентства TACIS, INCO, UNIDO и др. С ростом заинтересованности крупного бизнеса в инновациях значение агентств по трансферу технологий будет расти.

В “Основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу” поставлена задача формирования национальной инновационной системы, неотъемлемой частью которой являются центры трансфера технологий (ЦТТ). В 2003-2005 гг. при участии Министерства образования и науки в России было создано 36 ЦТТ. Кроме того, около 20 организаций, занимающихся трансфертом технологий, были созданы ранее без участия средств федерального бюджета.

В то же время, согласно экспертным оценкам, для полного охвата исследовательского сектора России требуется около 400 таких организаций³.

В 2002 г. была создана первая Российская сеть трансферта технологий (Russian Technology Transfer Network – RTTN). Инициатором создания виртуальной площадки выступило Минпромнауки РФ при поддержке Проекта⁴ TACIS FINRUS 9804. Основателями сети RTTN являются Обнинский региональный инновационно-технологический центр и инновационный центр Кольцово. Сеть состоит из региональных членов (в лице инновационных центров или центров трансферта технологий), которые наполняют главную и ведут региональные базы данных.

Промышленные корпорации. В следующую группу участников российского рынка инноваций входят российские промышленные корпорации, самостоятельно инвестирующие средства в технологии и создающие венчурные фонды. Анализ показывает, что основным источником инноваций в промышленности до сих пор остаются собственные средства предприятий. Их доля в структуре источников финансирования технологических инноваций возросла с 84,5% в 1999 г. до 88,9% в 2003 г. (причем около 50% всех средств, затраченных на инновации, пришлось на покупку машин и оборудования и только 18% на приобретение новых технологий).

К сожалению, в России в новые технологии пока наиболее активно вкладывают компании, работающие в сырьевых отраслях промышленности. Они самостоятельно определяют направления исследований, которые носят в подавляющем большинстве случаев прикладной характер, и отбирают исполнителей заказываемых работ, в том числе в институтах РАН. Так, крупнейшим национальным проектом стала “Программа НИОКР по водородной энергетике и топливным элементам”, выполняемая компанией “Норильский никель” совместно с РАН. Часто указанные компании имеют собственные специализированные инновационные структуры: научно-исследовательские центры, отделы НИОКР, аналитические и стратегические департаменты, лаборатории и т.д. Некоторые из них приобретают контрольные пакеты акций отраслевых НИИ. Компания “Русский алюминий”, например, выкупила контрольный пакет акций Всероссийского алюминиево-магниевого института (ВАМИ).

Малые инновационные компании. За последние 5 лет число малых инновационных предприятий сократилось с 37 тыс. в 2000 г. до 22 тыс. в 2004 г. Причиной такого положения стало отсутствие системы доступа к кредиту и венчурному капиталу, а также неразвитая инфраструктура инновационной деятельности. Кроме того, сказывается минимальный интерес крупных корпораций к технологическим инновациям, т.е. общепринятая в мире схема – когда более крупные компании эффективно поглощают инновации через покупку малых предприятий – в России не работает. Таким образом, основной проблемой развития малых инновационных предприятий являются недостаточные размеры государственной поддержки, ее несистемный характер, неразвитость или полное отсутствие инновационной инфраструктуры в регионах.

В 2005 г. стартовала программа Минэкономразвития по созданию бизнес-инкубаторов, призванная снизить остроту дефицита площадей для размещения малых предприятий, создаваемых центрами трансферта технологий. Недостатком программы является ее ориентация на весь малый бизнес, вследствие чего наукоемкие предприятия могут потеряться в массе малых торговых и сервисных фирм. Кроме того, в программе поддержки малых инновационных предприятий не решен вопрос обеспечения доступа указанных предприятий к производственному оборудованию. Проблему можно решить за счет создания центров коллективного пользования производственным оборудованием.

³ Из соотношения 2 тыс. исследователей на 1 ЦТТ, как в европейских странах.

⁴ Проект ставит своей целью вовлечение научного потенциала России в мировой коммерческий оборот и направлен на консолидацию информационных ресурсов ведомственных и государственных структур РФ, специализированных организаций, инновационных центров страны в единую сеть с последующей ее интеграцией в европейские сети.

Следует также рассмотреть вопрос о создании каналов коллективного выхода ЦТТ и малых инновационных предприятий на зарубежные рынки.

По-прежнему низкой остается восприимчивость российской экономики к инновациям. Несмотря на достаточное количество научных разработок, не имеющих аналогов в мире, они зачастую оказываются не востребованными отечественной промышленностью, поскольку либо не соответствуют профилю ее интересов, либо опережают текущие потребности российского рынка. Немаловажным фактором, ограничивающим производство и реализацию высокотехнологичных продуктов на международных рынках, является отсутствие современной вспомогательной технологической базы (прецизионного станочного и вакуумно-технологического оборудования, электронных компонентов и т.д.), а также развитой инфраструктуры в инновационной сфере. Учитывая сохранившийся в странах СНГ потенциал в области высоких технологий⁵, целесообразно углубить межгосударственную кооперацию в инновационной сфере.

⁵ В частности в Белоруссии - в области оптоэлектроники и вакуумных технологий.