

# ДЕЛОВАЯ ЭТИКА – ВОСТРЕБОВАННЫЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

*Дудюлад А.С.*

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

## **Введение**

Решение задачи повышения эффективности управления промышленным предприятием требует комплексного подхода с использованием стратегического инструмента менеджмента – корпоративной культуры (КК). В большинстве случаев отечественный подход к управлению развитием КК предприятий базируется на основе моделей стран с развитым рынком, что в настоящее время для Украины маловероятно. Мы не можем сказать, что нам доступны в полной мере результаты практического применения идеологии этичного поведения работников фирм и компаний запада. Однако нам понятны востребованность и стремление знать больше о культуре производства вообще. Говоря о культуре в широком смысле, мы отмечаем предметные результаты деятельности людей, их силы и способности. В системе управления персоналом культура окружает каждого работника. Ее главная функция – объединение, что позволяет создать в любом коллективе систему связи, инструмент единства, придать организации позитивную динамику.

## **Постановка задачи**

Целью настоящего исследования является доказательство успешности или неудачи деловой этики на предприятиях Украины через конфликты интересов\*\*. Конфликт возникает, когда работник, служащий или директор предприятия (фирмы) предпринимает действия, которые будут препятствовать выполнению их личных должностных обязанностей.

## **Результаты**

Стратегически важно в деловой этике ответить на глобальные вызовы времени, подробно анализируя накопленный опыт развитых стран. В этой связи представляет интерес фундаментальное исследование американских ученых К. Джонсона и И. Абрамова [4]. Ценность публикации состоит в том, что можно изучать накопленный опыт и трансформировать его на территории зарождающегося капитализма. Но нужно сделать оговорку: в чистом виде использование описанных в работе методических приемов в Украине вряд ли целесообразно, поскольку процесс установления этических норм зависит от многих факторов и, в первую очередь, ментальности народа, культурного и образовательного уровней страны и т.д.

Среди целого перечня вопросов этики бизнеса рассмотрим проблему ответственного делового поведения (ОДП). Укажем на пять вопросов в поведенческом процессе коллектива предприятия:

- отношения с государственными служащими и государственными ведомствами;
- роль частного сектора в процессе регулирования экономики;
- государственные контакты и закупки;
- роль деятельности, осуществляемой на добровольной основе;
- отношения с иностранными государственными ведомствами и фирмами.

По нашему убеждению эти пять вопросов играют решающую роль при определении того, что значит быть предприятием, ответственно ведущим свои дела. Приведенный механизм позволяет собственникам и менеджерам определить стандарты, процедуры и ожидания в сфере ОДП, а также компенсировать слабые стороны предприятия с помощью

---

\*\* Обследовано 26 предприятий Харьковской, Полтавской и Сумской областей. Среди них: ОАО «Харьковгоргаз» ОАО «Турбоатом», АК «Харьковоблэнерго», Сумское НПО «Машиностроительный завод им. Фрунзе», ОАО «Полтавагаз», ОАО «Сумыхимпром» и др.

инфраструктуры деловой этики, процессов информирования, обратной связи, приведения деятельности предприятия в соответствие с его стандартами, а также поможет в формировании обоснованных ожиданий внешних заинтересованных сторон: государственных органов, других предприятий, населения и общества в целом.

### **1. Отношения с государственными чиновниками и учреждениями**

Эффективному государственному управлению присущи уважение к правам человека и праву собственности, поддержка неприкосновенности контрактов, защита граждан, обеспечение инфраструктуры, способствующей быстрой транспортировке товаров и услуг, поддержка распространения информации и знаний, установление правовых рамок, ориентированных на рыночную экономику, и надежные институты правосудия, позволяющие разрешать конфликты. Эффективное государственное управление основывается на прозрачности отношений между государством и частным сектором.

#### **Сокращение коррупции, взяточничества и вымогательства**

Чтобы создать условия, необходимые для эффективного государственного управления, необходимо обратиться к проблеме коррупции (с точки зрения спроса и предложения). И государственный, и частный сектор несут ответственность за создание условий для прозрачности бизнеса, поэтому они обязаны отвергать все Формы коррупции, взятки и вымогательство.

Один из способов взаимодействия частного и государственного секторов заключается в том, что предприятия представляют стандарты, процедуры и ожидания, чтобы помочь правительству проводить в жизнь законы и требования на основе принципов прозрачности, подотчетности и справедливости. В табл. 1 приведен перечень антикоррупционных стратегий, а также стратегий эффективного государственного управления, которые усиливают роль прозрачности, законности и подотчетности.

Процедуры государственного администрирования, лицензирования, инспектирования и сертифицирования, предназначенные для регулирования бизнеса, часто препятствуют его развитию. Как показано в табл. 2, в то время как возможности для взяток и вымогательства в разных рыночных экономиках имеют незначительные различия, доля взяток, в среднем приходящихся на каждую сферу государственной службы, существенным образом различается.

*Таблица 1 Политика государства, направленная на борьбу с коррупцией*

Направления государственной политики США и Украины в борьбе с коррупцией	Успешность проводимых мероприятий (x – успешно; xx – менее успешно)	
	США	Украина
• Коммерческие кодексы, регулирующие контракты и разрешение споров	xx	xx
• Судебные процедуры, утверждающие правовой порядок и верховенство закона	x	x
• Независимые организации, утверждающие и обеспечивающие честность и результативность работы государственных органов	x	–
• Реформа государственной службы и адекватная оплата труда государственных служащих	x	xx
• Система соблюдения принципа честности на рынке ценных бумаг и прозрачности процесса выпуска ценных бумаг	xx	–
• Система продвижения предсказуемости и прозрачности государственных закупок и приватизации	xx	xx
• Усовершенствование и стандартизация бухгалтерского учета, аудита и управления	x	xx
• Эффективное законодательство о банкротстве и несостоятельности	xx	–
• Ограничение полномочий чиновников в решении вопросов, оставленных на их усмотрение	x	x

• <b>Механизмы надзора и процедуры, регулирующие порядок подачи апелляции</b>	x	–
• <b>Меры по защите информаторов и средств массовой информации</b>	x	xx
• <b>Обнародование и доступность документов публичного характера</b>	x	–
• <b>Поощрение участия гражданского общества в борьбе с коррупцией</b>		

Таблица составлена по данным Государственного департамента США «Recognizing and Making Anticorruption Issues Part of the Business-Government Dialogue» и аналитического центра Национальной юридической академии Украины им. Я. Мудрого.

Таблица 2 Средняя доля взяток, выплачиваемых по каждому виду «услуг»

Страна	Доступ к общественным услугам	Лицензии	Налоги	Государственные контакты	Таможня	Суды	Санитарные и пожарные инспекции	Влияние на законодательный процесс	Другое	Всего
Армения	10,9	9,8	30,6	5,8	14,0	4,7	2,9	3,2	18,0	100,0
Азербайджан	9,2	20,2	31,6	17,4	8,6	6,0	4,3	2,4	0,1	100,0
Беларусь	9,6	30,4	28,2	7,3	7,1	3,6	13,6	0,2	0,0	100,0
Болгария	17,7	22,6	14,1	6,6	11,9	13,6	8,2	2,8	2,6	100,0
Хорватия	9,1	6,7	7,3	44,7	10,7	8,8	4,1	4,0	4,5	100,0
Чехия	8,3	16,3	7,2	43,0	6,4	6,5	9,2	1,6	1,6	100,0
Эстония	2,0	26,5	6,4	34,5	15,2	2,5	4,2	5,9	2,8	100,0
Грузия	11,0	18,3	29,3	3,6	9,6	11,3	10,4	6,6	0,0	100,0
Венгрия	7,3	43,6	10,9	11,1	14,2	3,1	3,3	1,4	4,9	100,0
Казахстан	10,7	23,2	20,3	5,3	14,4	12,7	9,5	1,3	2,8	100,0
Кыргызстан	5,0	15,2	53,2	6,5	6,8	4,5	7,4	1,1	0,0	100,0
Литва	14,0	8,5	16,3	5,0	15,1	8,7	17,6	4,3	10,6	100,0
Молдова	14,9	29,7	21,4	3,9	10,4	9,0	7,0	1,6	2,2	100,0
Польша	7,4	26,1	8,8	17,7	15,8	9,9	5,7	4,3	4,3	100,0
Румыния	16,1	39,8	6,3	7,8	15,2	5,2	5,7	3,4	0,6	100,0
Россия	11,7	20,4	18,5	11,3	8,8	11,1	11,6	2,8	3,7	100,0
Словакия	5,7	33,2	10,1	18,3	11,8	12,9	4,3	1,3	2,5	100,0
Словения	6,5	24,9	4,3	36,3	8,7	5,3	5,8	8,2	0,0	100,0
Украина	10,3	21,3	25,8	10,4	12,2	6,8	9,7	2,5	1,1	100,0
Узбекистан	8,5	18,0	27,9	15,4	10,9	5,2	12,0	0,9	1,2	100,0
ВСЕГО	10,6	22,0	19,4	14,6	12,2	7,9	7,8	2,6	2,9	100,0

Источник: Joel S. Hellman, et al. «Measuring Governance, Corruption, and State Capture» Policy Research Paper 2312, (Washington, DC.; World Bank, 2000).

Доля взяток, выплачиваемых в Украине в сфере государственных служб (лицензии и налоги) составляет 47,1%, в то время как в России этот показатель находится на уровне 38,9%, а самый низкий в Хорватии – 14%.

Взятки, откаты и другие формы незаконного или коррупционного поведения увеличивают издержки предприятия не только вследствие производимых выплат, но также из-за времени и сил, затрачиваемых менеджментом на работу с государственными служащими, ведение двойной бухгалтерии и решение проблем, связанных с угрозами вымогательства и шантажа. В целях снижения подобных барьеров руководители бизнеса и государственные чиновники должны сотрудничать в процессе создания регулятивных

процедур, ограничивающих административный произвол и направленных на обеспечение прозрачности и результативности.

В некоторых странах с развивающейся рыночной экономикой деловые ассоциации добились успеха в своем влиянии на государственные органы тем, что применяли процедуру моментальной регистрации в отношении новых фирм. В Российской Федерации, например, неправительственная организация «Деловое партнерство» г. Северска (Томская область) провела совместную работу с муниципальными властями с целью повышения прозрачности и сокращения числа административных барьеров. Благодаря усилиям этой организации органы государственной власти упростили процедуры сдачи в аренду государственного имущества, а также процедуры разрешения споров, чем исключили незаконные сборы. Была создана база данных федерального и местного законов, и в рамках делового сообщества был проведен тренинг по вопросам использования действующего законодательства, регулирующего вопросы деятельности, права и обязательства предприятий [4].

### **Поддержка государственных стандартов и процедур**

Ответственные руководители бизнеса должны поддерживать государственные органы в их деятельности по введению официальных программ, регулирующих принятие решений и действия государственных служащих с помощью установленных стандартов, процедур и кодексов поведения.

Государственных служащих необходимо побуждать к тому, чтобы они шли дальше простого установления стандартов и процедур. Процесс отбора кандидатов и назначения их на государственные должности должен быть прозрачным, а заработная плата чиновников — достаточной для достойного содержания их семей, что избавило бы их участия в коррупционной деятельности. Необходимо проводить тренинги и обучение, которые повысили бы осведомленность о катастрофических последствиях воздействия коррупционной практики как на функционирование государственной системы управления, так и на экономическое развитие страны и социальный капитал. Надзорные механизмы крайне важны для мониторинга и аудита в сфере государственного управления, которая представляет собой зону особого риска с точки зрения коррупции, особенно в случаях, когда государственные служащие неохотно докладывают о проблемах, которые их беспокоят. Наконец, эти стандарты и процедуры должны быть обеспечены санкциями, и государство должно реагировать соответствующим образом в каждом случае взяточничества или коррупции.

Однако руководители бизнеса тоже должны осознавать, что для эффективного государственного управления необходимы средства. Достойная заработная плата государственных служащих, например, способствует ограничению коррупции, но она частично выплачивается из тех налогов, что платят фирмы. Неуплата налогов, в то время как государство пытается проводить реформы, делает эти усилия, в сущности, бесполезными. Вкладом предприятия в решение этой проблемы развивающейся рыночной экономики должна быть честная выплата своей доли расходов на нужды государства.

### **2. Роль частного сектора в процессе регулирования экономики**

В условиях эффективного государственного управления частный сектор играет решающую роль в оказании влияния на государство с целью принятия таких законов и норм и введения таких порядков, которые делают возможным независимое функционирование рынка. Эта деятельность должна осуществляться на основе прозрачности, чтобы обеспечивать выгоду всем сторонам, заинтересованным в развитии рыночной экономики и гражданского общества.

### **Негативное влияние на государство**

Существует ряд препятствий для эффективного государственного управления, включая сложившуюся практику, создающую возможности для ненадлежащего воздействия предприятий на политику государства. Предприятия, ведущие деловые

операции в нескольких странах, порой покровительствуют отдельным государственным чиновникам с целью получения государственных контрактов и создания льготного режима функционирования предприятия.

Многие крупные предприятия пытаются «захватить» государство, добиваясь принятия законов или получения лицензий, обеспечивающих им преимущества над другими. Подобная практика может принести кратковременную выгоду, но является серьезным источником риска для фирмы и причиной нестабильности рынка.

Такое поведение является и причиной неэффективного государственного управления, поскольку нормативные акты, принятые во благо одного предприятия или организации, наносят вред экономике в целом, подрывая конкуренцию. «Захват государства» является серьезным препятствием для развития законодательства. Он создает условия, при которых успешные и эффективные предприятия поддерживают неуспешные и неэффективные. Исследования Всемирного Банка демонстрируют наличие связи между «захватом государства» и неэффективным государственным управлением в странах с развивающейся рыночной экономикой [4].

### **Позитивное влияние на государство**

В целях стабильного экономического роста ответственные руководители бизнеса должны содействовать созданию ясно сформулированных законов и норм, регулирующих способы возможного влияния предприятий на процессы принятия решений государством. Предприятия строят свои деловые отношения с государственными органами на основе прозрачности. Они объединяются с другими предприятиями, когда проблемы затрагивают их общие интересы, в целях лоббирования своей позиции в правительстве в рамках действующих законов и норм.

Для усиления влияния руководители предприятий вправе требовать разработать национальную программу в сфере бизнеса, которая объединит интересы крупных, малых и средних предприятий и интересы общества. Такая программа определит политику государства и правовые реформы с целью создания необходимых условий для конкуренции и процветания всех прозрачных предприятий. Предприятия освещают свои цели и стратегии в средствах массовой информации для привлечения других предприятий и отраслей и получения обратной связи от внешних заинтересованных сторон и гражданского общества.

Усилия, предпринимаемые частным сектором для лоббирования, поддерживают и развивают эффективное государственное управление и уважение к требованиям закона. Когда конкретный закон или нормативный акт причиняет ущерб рынку, предприятие добивается его изменения или замены, действуя с полным уважением к законодательному процессу.

Неправительственные организации заинтересованы в успехе предприятий как организаций, функционирующих на основах законности и прозрачности и выполняющих свои социальные обязательства. Некоторые неправительственные организации совместно с частным сектором занимаются деятельностью по разработке реформ в правовой сфере и сфере государственного управления, а также организуют совместное обучение руководителей бизнеса и государства в тех областях, где им необходимо более тесное сотрудничество. В спорных вопросах неправительственные организации могут выступать в качестве посредников между представителями частного и государственного секторов.

### **3. Государственные заказы и закупки**

В случаях, когда предприятие непосредственно вступает в деловые отношения с государственными служащими или ведомствами в качестве подрядчика, поставщика или в другой роли, оно должно предпринять меры, обеспечивающие прозрачность и этичность этих взаимоотношений.

Успех государственных проектов основывается на правильной практике государственных закупок, которая стимулирует честность, уважение, справедливость и прозрачность. Подобная практика также содействует созданию условий для эффективного

государственного управления и развития рыночной экономики. В табл. 3 приведен образец политики управления государственными закупками.

#### **Проблемы, связанные с государственными заказами**

Процессы реализации государственных заказов и закупок связаны с риском коррупции со стороны как заказчика, так и поставщика. Коррупция искажает эти процессы, поскольку в результате коррупционных действий отлается предпочтение одному предприятию или группе предприятий в ущерб другим. Очевидным примером коррупции является контракт о государственных закупках, полученный предприятием с помощью подкупа.

В таких условиях предприятие не может добиться успеха в конкурентной борьбе за государственные заказы, даже если оно превосходит другие предприятия по критериям качества и цены. Несмотря на это, в борьбе за государственный заказ предприятие соблюдает все действующие законы, нормы и условия конкурса. Оно гарантирует, что все заявления, сведения и демонстрации, предоставляемые государственным служащим, являются достоверными и точными.

Таблица 3 Деловая этика и деловое поведение при получении государственных заказов от правительства США (извлечение из законодательных актов США)

<p>10. Государственные правила в отношении подарков (включающих развлечения и деловые обеды) налагают строгие ограничения. Работникам не разрешается предлагать или делать подарки государственным служащим, кроме случаев, когда это однозначно разрешено государственными правилами (например, 132-й Кодекс федеральных правил, часть 40). За разъяснениями в отношении применяющихся правил можно обратиться к заведующему Оперативным отделом деловой практики/соблюдения законов. Более того, работникам не разрешается предлагать либо передавать что бы то ни было государственным служащим, прямо или косвенно ответственным за поставки, а также занимающим должности ответственных за поставки, кроме (а) напитков в ходе деловых встреч, (б) легкой закуски в ходе деловых встреч и в случае, когда присутствуют государственные служащие, находящиеся в командировке, и (в) предметы рекламы с логотипом компании, имеющие чисто номинальную ценность, такие как бейсболки или блокноты. Все исключения должны быть письменно утверждены вице-президентом UTC по деловой практике.</p> <p>14. Работникам не разрешается предлагать подарки или деловые развлечения представителям и государственным служащим высокого ранга, за исключением обычных деловых подарков в пределах разумного. Предложение или передача любой выплаты, подарка либо другой вещи, имеющей ценность, с целью получения или выражения признательности за особые отношение («откат») является преступлением.</p>	<p>15. Даже при отсутствии запрета сотрудники не имеют права предлагать либо дарить представителям или государственным служащим высокого ранга какие-либо подарки, делать подношения или предлагать что-то иное, представляющее ценность, которую такому представителю или работнику не разрешается принимать в соответствии с политикой исполнителя государственного контракта высшего уровня.</p> <p>16. Консультанты, выполняющие работу, связанную с контрактом или субконтрактом, должны по условиям договора соблюдать законы и нормы в отношении государственных контрактов и Настоящего Положения. Настоящее Положение должно быть включено в стандартные положения и условия всех контрактов с консультантами, и каждый подобный контракт должен предусматривать расторжение в случае нарушения консультантом законов или норм в отношении государственных контрактов либо Настоящего Положения.</p> <p><b>Применение</b></p> <p>Все организации, входящие в данную Корпорацию, прямо или косвенно вступающие в деловые контакты с федеральным правительством США, обязаны разработать подробные процедуры и правила, включая постоянную программу диалога и обучения в целях обеспечения соблюдения Настоящего Положения, законов и норм, регулирующих государственные контракты. Такие процедуры и нормы должны создавать подразделения, ответственные за реализацию каждого элемента данной политики.</p> <p><i>United Technologies Corporation</i> <i>«Code of Ethics»</i></p>
--	---

### Модель стандартов в сфере государственных закупок

Группа Всемирного Банка, который предоставляет кредиты правительствам для финансирования масштабной реструктуризации отраслей промышленности и развития инфраструктуры, руководствуется следующими пятью директивами в отношении политики закупок [4]:

1. Закупки всех товаров и услуг, необходимых для реализации проекта, должны осуществляться с учетом экономии и результативности.
2. Заем должен быть использован для приобретения только тех товаров и услуг, которые необходимы для осуществления проекта.
3. Все участники торгов из стран — членов Всемирного Банка, имеющие необходимую квалификацию, обладают равными возможностями в конкурентной борьбе за участие в проектах Банка.
4. Заемщик должен содействовать развитию местных предприятий-подрядчиков и производителей, ведущих свою деятельность в стране, которая произвела заем.
5. Процесс закупок должен быть прозрачным.

Другие примеры политики в области государственных закупок и поставок, обеспечивающей прозрачность и надлежащее осуществление процессов в сфере государственных заказов, можно найти в документах некоторых международных соглашений о закупках, наиболее важным из которых является Соглашение о

государственных закупках (далее — Соглашение) Всемирной торговой организации (ВТО).

Это неофициальное соглашение, подписанное 28 странами — членами ВТО, которое принято с целью обеспечить каждому участнику рыночный доступ к государственным закупкам товаров и услуг в других странах-участницах. Соглашение призывает правительства поддерживать прозрачность в сфере государственных закупок путем установления стандартов для процедур закупок. Стандарты разработаны таким образом, чтобы обеспечивать последовательность и предсказуемость этих процедур.

Так, Соглашение устанавливает директивы для государственных органов, руководствуясь которыми они должны публиковать объявления о возможности поставок. Объявления должны содержать основную информацию, необходимую предприятиям для оценки своего интереса относительно предоставленной благоприятной возможности и для подготовки обоснованных предложений.

#### **Договор о честности**

Другим способом добиться большей прозрачности в сфере государственных закупок и заказов является так называемый договор о честности — концепция, разработанная в середине 90-х годов XX века неправительственной организацией Transparency International. В ситуациях, связанных с государственными закупками, договор о честности представляет собой официальное соглашение или договор между государственным учреждением, приглашающим участников к тендеру, и предприятиями, намеренными принять в нем участие. Подписывая такой договор, предприятие обязуется принимать участие в процедурах тендера, соблюдая законность и обеспечивая прозрачность. В частности, оно обязуется в ходе конкурса не предлагать, не выплачивать, не требовать взятки любого рода. В свою очередь государственное ведомство берет на себя обязательство, что его служащие не будут требовать или принимать какие бы то ни было взятки.

Ключевым компонентом договора о честности является прозрачность. Информация обо всех предложениях и выплатах, поступивших со стороны предприятия, должна быть предоставлена другим участникам Договора. В нем предусматриваются заранее согласованные санкции для нарушителей. Санкции включают отклонение заявки, потерю контракта, потерю поручительства в отношении заявки, компенсацию за причиненные убытки, занесение в черные списки.

Практика использования договоров о честности в мировом масштабе распространяется медленно. Препятствием служит необходимость проведения экспертизы и средств для привлечения государственных органов и предприятий к участию в данном договоре.

#### **4. Роль добровольных действий**

Частный сектор экономически заинтересован в создании надежного, стабильного, заслуживающего доверия государственного аппарата, который способен к эффективному государственному управлению. Предприятия в целом обладают хорошим потенциалом, чтобы быть сильными и влиятельными членами общества.

Они вносят свой вклад, производя товары и услуги для удовлетворения нужд клиентов и покупателей, а также обеспечивают средствами к существованию работников, других представителей предприятия и поставщиков. Фирмы платят налоги, и эти средства идут на финансирование эффективного государственного управления, однако они могут сделать еще больше в качестве ответственных членов общества.

#### **5. Взаимоотношения с иностранными государственными ведомствами и фирмами**

Занимаясь бизнесом на международной арене, предприятия сталкиваются с государственными служащими и организациями, с законами, традициями, проявлениями культуры, отличными от тех, которые существуют в рамках их собственных рынков. Предприятию приходится иметь дело с новыми и отличными от тех, к которым они

привыкли, этическими дилеммами, возникающими под воздействием местного законодательства, обычаев и сложившихся правил поведения. Фирма, которая пытается вести бизнес на иностранных рынках или создать совместное с иностранным партнером предприятие, должна в первую очередь хорошо изучить местные обычаи и принятые нормы поведения. Различия в ценностях и представлениях об ответственном деловом поведении у партнеров совместного предприятия, например, часто приводят к «проблемам, связанным с передачей информации, сотрудничеством, приверженностью, разрешением конфликтов... что, в свою очередь, приводит к проблемам взаимодействия и неблагоприятно влияет на деятельность совместного предприятия».

### **Выводы**

1. Ответственные собственники и менеджеры используют все возможности, опыт и принципы, описанные выше, чтобы справляться с проблемами, которые преподносят им рынки.

2. Руководители бизнеса и государства должны сотрудничать в целях развития институтов, законов и норм, способствующих эффективному государственному управлению и независимому функционированию рынков. Особое внимание следует уделять ограничению коррупции, а именно сокращению случаев уплаты взяток и вымогательства. Правительство должно делать все для невозможности коррупционной деятельности. Эта цель может быть достигнута с помощью как эффективного корпоративного управления, так и эффективного государственного управления.

3. Предприятие обязано использовать все возможности для улучшения делового климата, демонстрируя ответственное деловое поведение и сотрудничая с другими предприятиями, гражданским обществом и государством.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Митин А.Н. Культура управления. – Екатеринбург: Уралвнешторгиздат, 2000. – 526 с.
2. Скляр Е.Н. Проблемы формирования корпоративной культуры промышленного предприятия // XXVII Гагаринские чтения: Международ. науч. конф. – М. – 2000. – Т. 7. – С. 106-107.
3. Доронина М.С. Культура общения деловых партнеров: Уч. пособие. – Х.: ИД «ИНЖЕК», 2003. – 192 с.
4. Джонсон К. Абрамов И. Деловая этика. Руководство по управлению ответственным предприятием в развивающейся рыночной экономике: Мин-во торговли США. Управление международной торговли. Вашингтон, округ Колумбия, 2004. – 373 с.
5. Петрухин Ю.Ю., Борисов В.К. Этика бизнеса. – М.: Дело. – 280 с.
6. Файоль А., Эмерсон Г., Тейлор Ф. Управление – это наука и искусство. – М.: Республика, 1992. – 441 с.
7. Спивак В.А. Корпоративная культура. – СПб.: Питер, 2001. – 345 с.
8. Морита Акиота. Сделано в Японии. – М.: Прогресс, 1993. – 189 с.
9. Огорокова Л.Г. Ресурсный потенциал предприятий. – СПб.: Изд-во СПб. ГТУ. – 2001. – 293с.
10. Сайченко О.А. К вопросу анализа факторов, влияющих на формирование деловой этики на внутреннем и международном рынке // Материалы междунар. науч.-практ. конф. и школы-семинара: Формирование технической политики инновационных наукоемких технологий. – СПб.: СПб. ГТУ, 2002. С. 49-55.
11. Колесников Л., Перекрестов В. Организационные структуры и культура предпринимательства // Вопросы экономики. – 2000. – № 8. – С. 15-30.
12. Фритцше Д.Д. Этика бизнеса. – М.: ЗАО «Олимп-бизнес», 2002. – 327 с.
13. Некрасов А.И. Этика. – Харьков – Одесса, 2003. – 238 с.
14. Кучер С.Л., Костин Ю.Д. Корпоративная этика бизнеса // Вісник Хмельницького національного університету. – № 5. – 2005, ч. 2., т. 2. – С. 132-138.