

О РОЛИ РЕГИОНОВ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ

Демехин В.А.

Председатель Херсонского областного Совета

На конференции представлен тот круг людей, которые способны к оценке и трудным поискам перспектив жизни страны, вообще, и экономической ее жизни, в частности. Не всегда этот труд является благодарным. Но именно это добавляет уважения к тем, кто занят им.

Ситуацию с развитием идей инновационного развития осложняет кратковременность исполнения обязанностей руководителями центральных органов исполнительной власти и Кабинета Министров Украины, в частности. При этом характерным является желание достигнуть сиюминутных результатов.

Вопрос – не праздный. Ибо, на наш взгляд, в благополучной стране никакой особой роли регионов в инновационном развитии может и не быть. Регион может реализовывать в своих пределах «типовую» для страны модель, быть ее элементом. Что совсем неплохо и страны, и для региона.

Однако, мы имеем ситуацию, когда «центр» в смысле движения к инновационной модели экономики не достаточно силен. В таком случае, на наш взгляд, поисковые усилия на региональном (областном) уровне и принимают форму – «особой роли» в инновационном развитии.

Аргументы, дающие основания к данному выводу имеются в большом количестве и хорошо известны аудитории.

Позволю привести только один из них.

Считается, что пороговый уровень существования инновационной модели экономики оценивается специалистами в 40% инновативности, тогда как в Украине уровень обеспечения экономического роста за счет технологических нововведений (показатель инновативности) украинской экономики реально, на наш взгляд, колеблется в пределах от 5% до 10% (при несколько более высоких данных Госкомстата). Приведенный показатель интегрально характеризует глубину проблемы.

Хотел бы сказать и о другом аспекте в понимании «роли» региона в инновационном развитии страны.

Позволю себе использовать аналогию из событий международного масштаба. И в этом контексте отметить, что если признавать значимость таких тенденций современного развития - как устойчивое **развитие** и **глобализация**, то задачей каждого отдельного государства становится формирование «своего» места в **надгосударственной** системе отношений.

Скрытое противоречие видится в том, что «надгосударственную» задачу требуется решать «национальному» государству.

Но и отвергать мировую тенденцию развития – это значит потерять действительную перспективу для страны.

Так и регион, в период, когда инновационное развитие в Украине, на самом деле, имеет еще только характер тенденции, должен озаботиться своей перспективой и стать участником процесса формирования инновационной модели экономики на равнее с центром (прежде всего - в идеолого-правовых и, собственно, экономических, аспектах процесса).

В смысле вышесказанного, мы видим роль регионов - как в полномочного участника в законодательном, нормативно-правовом обеспечении построения инновационной модели экономики.

В смысле вышесказанного, мы видим роль регионов – как полномочного участника соответствующих экономических экспериментов. Особая роль при этом принадлежит

процессу дальнейшего продвижения конституционной реформы.

В смысле вышесказанного, мы видим роль регионов – как полноправного участника инновационной практики – без изъятий и ограничений в пределах государства и соответствующей общемировым тенденциям.

Общество, как сложная система, характеризуется иерархическим принципом построения. На вершине этой иерархии (по крайней мере, со времени появления капитализма) находится экономика.

Главенствующую роль в системе государственного управления занимает экономическая политика государства (понимаемая в данном контексте как в широком, так и в узком смысле).

Всегда ли так происходит у нас в Украине?

К сожалению можно сказать, что «почти всегда -не так».

И если ситуацию не изменить, то по-прежнему всегда будет происходить „исчезновение” инновационного принципа уже на этапе бюджетирования.

В самом деле, в поочередно принимаемых Программах деятельности Кабинета Министров Украины, хотя бы и ограниченно, присутствует как принцип – принцип инновационного развития. Однако, затем, в очередном Государственном бюджете Украины отсутствуют реальные финансовые предпосылки инновационного развития.

Уместно заметить, что сегодня регионы являются крайне заинтересованными в формировании действительно инновационной экономической политики государства.

Действительно, при этом была бы гарантированно обеспечена реализация, как инновационного, - всего комплекса программных, плановых и текущих исполнительских решений во всех сферах жизнедеятельности страны, на всех иерархических уровнях, во всех секторах экономики. Что обеспечивало бы реальный и эффективный переход к инновационной модели экономики и на региональном уровне.

Но пока этого нет Херсонская область готова предложить себя в качестве «экспериментальной» экономической площадки.

Данное предложение является **локальным** решением общей задачи. Но приступить к его практической реализации возможно при меньших потерях времени. Тогда как глобальное решение еще невозможно, прежде всего, из-за неразвитости инновационной среды. Вместе с тем, исключительно важно то обстоятельство, что уже имеющаяся в Украине инновационная среда может считаться достаточной именно для локального решения.

Разумеется, что такое решение является паллиативным. Оно должно рассматриваться как временное и иметь силу до тех пор, пока не будет завершен переходный этап создания инновационной модели национальной экономики.

Особенности дезорганизации инновационной среды на общегосударственном уровне проистекают, прежде всего из-за незавершенности разработки и законодательного утверждения национальной экономической политики. Как следствие, отсутствуют системные:

бюджетная политика;

денежно-кредитная политика;

промышленная политика;

научно-технологическая политика;

гуманитарная политика (образование, здравоохранение, музейное дело физическая культура и др.);

социальная политика и др.

Только инновационная экономическая политика позволит, наконец, системно организовать принципиально важные экономические механизмы, такие как:

- налогообложение;

- кредитование;

- амортизация;

- страхование;
- лицензирование;
- квотирование;
- тарификация;
- установление сборов и акцизов.

Указанные механизмы и составляют экономическое ядро инновационной среды.

В среднесрочном и краткосрочном контексте решающим дезорганизующим фактором, на сегодня, продолжает оставаться отсутствие Государственной программы экономического и социального развития Украины. Это является прямым невыполнением норм Закона Украины «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України».

Высокий уровень дезорганизации, неразрешенность проблем на общегосударственном уровне решающим образом влияют на ситуацию и региональном уровне инновационной среды.

На первый взгляд имеется некоторый элемент парадоксальности в том, что степень организации инновационной среды на региональном уровне выше, чем на общегосударственном и ведомственном уровнях иерархии.

Но все имеет свои причины.

Главной обобщающей причиной можно считать более высокую в среднем инновационную культуру на этом иерархическом уровне. Такое состояние объясняется, не в последнюю очередь:

а) более простым путем реализации инновационных инициатив регионального масштаба, чем в масштабе государства;

б) более динамичным развитием региональной нормативной базы;

в) более сильной мерой позитивного воздействия, на этом уровне, инновационного потенциала предприятий (учреждений, заведений) и отдельных персоналий («инновационных лидеров»);

г) сохранением в регионах более разумной системы управления (регулирования), при которой существуют, в отличие от центра, программы экономического и социального развития регионов. Что удивительно, так это то, что центр требует существования таких региональных (местных) программ, причем при их некотором верховенстве над местными бюджетами. При этом сохраняет «олимпийское спокойствие» не имея Государственной программы экономического и социального развития;

д) зачастую более высокой инвестиционной привлекательностью регионов (популярностью региональных проектов).

При этом, обращает на себя внимание заметный разброс уровня организации инновационной среды от региона к региону.

В заключении, с учетом личного опыта работы в Верховном Совете Украины, считал бы возможным оценить задачу перехода к инновационной модели развития экономики Украины как экономико-социальный проект общегосударственного масштаба.

Успешность такого масштабного экономико-социального проекта определяется успешностью создания общего пространства отношений (связей), которые возникают в государстве (и во взаимоотношениях с иными государствами) между всеми объектами и субъектами инновационной модели развития экономики. И в том числе – между регионами и центром, в том числе и между регионами государств СНГ.