

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ

Капица Ю.М.

Центр интеллектуальной собственности и передачи технологий
НАН Украины

Международная передача (трансфер) технологий рассматривается в трех аспектах: как взаимовыгодный обмен технологиями, международное разделение труда в области создания и практического освоения интеллектуальных ценностей, как решающий фактор экономического развития страны, как средство экономической экспансии, технологической зависимости одной страны от другой.

Именно возможность страны быть на острие технологических нововведений определяет конкурентоспособность ее экономики в мире, служит основой экономической и политической независимости, обеспечивает высокие социальные стандарты. Особое значение трансфер технологий имеет для Украины, продекларировавшей инновационный, социальный путь развития экономики.

Несмотря на актуальность вопросов трансфера технологий, проблемы ввоза устаревшего оборудования, инвестирования в энерго и материалоемкие производства в Украине до сих пор не выработана политика относительно экспорта и импорта технологий, привлечения иностранных технологических инвестиций. Отдельные ее элементы были определены Программой экономических реформ Правительства Украины от 18.10.96, более полно Концепцией государственной промышленной политики Украины от 29.02.96. В Концепции научно-технологического и инновационного развития Украины, одобренной Верховным Советом Украины 13.07.99, были сформулированные лишь общие задачи по “усовершенствованию организационно-экономического механизма международной передачи технологий”.

Вместе с тем попытки обеспечить поддержку иностранных технологических инвестиций и экспорта в определенных областях промышленности Украины, в частности, автомобилестроении, встречают непонимание иностранных государств, ЕС, расцениваются как нарушение принципов СОТ, Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Союзом.

Отсутствие принятого подхода в сфере трансфера технологий имело следствием подготовку в течение более чем трех лет проекта Закона Украины “О государственном регулировании трансфера технологий в Украине”, который дважды испытал принципиальные изменения концепции и вызвал отрицательную оценку специалистов.

С учетом изложенного, актуальным является анализ опыта зарубежных стран, в частности, новых индустриальных государств по развитию отечественных наукоемких производств, привлечению иностранных технологических инвестиций и импорту технологий. Ориентация Украины на вступление во Всемирную организацию торговли, учет ее будущей интеграции в ЕС обуславливают необходимость анализа возможности применения средств протекционизма с точки зрения международных договоров.

Вопросы международной передачи технологий и технологического развития исследовались UNCTAD, а также во многих работах зарубежных ученых - Blakeney M., Chudson, W., Helleiner G. K., Mansfield E., Muchlinski P., Patel S. J., Roffe P., Verma, S. K. и других. В Украине исследования Малицкого Б., Соловйова В., Андрощука Г. были посвящены анализу потоков международной передачи технологий, а также рычагам государственного влияния на технологическое развитие Украины. Тем не менее, проблема соотношения международного и национального регулирования в сфере трансфера технологий специально не рассматривалась.

В статье рассматривается международно-правовое регулирование трансфера технологий, опыт иностранных государств в области привлечения иностранных технологий, а также проблемы поддержки национальных технологически ориентированных производств на современном этапе.

Международно-правовое регулирование трансфера технологий

Отрицательные аспекты международной передачи технологий (ограничение прав приобретателей технологий, значительный вывоз капитала через неадекватно высокий уровень роялти и дивидендов, ввоз ресурсоемких, экологически опасных технологий, ограничение диффузии предоставленных знаний, направленность предприятий с иностранными технологическими инвестициями на использование иностранного сырья, материалов, рабочей силы, вытеснение вследствие создания таких предприятий, закупки иностранного оборудования и материалов национальных производителей и др.) привели к разработке в 1975-1985 гг. в рамках ООН Международного кодекса поведения в области передачи технологий¹.

Проект Кодекса определял средства государственного регулирования международной передачи технологий², включал положения, которые могут и не должны включаться в договора по передаче технологий, определял процедуру переговоров о заключении договоров.

В связи с расхождением капиталистических и развивающихся государств относительно обязательной или рекомендательной силы Кодекса, он не был принят, однако как “мягкое право” Кодекс сыграл существенную роль в формировании единообразного национального законодательства многих развивающихся стран, новых индустриальных и развитых стран.

С 1985 г. положения относительно различных аспектов передачи технологий, вошли более чем в двадцать многосторонних международных соглашений³, другие многосторонние инструменты⁴, значительное количество региональных⁵, межрегиональных⁶ и двухсторонних⁷ соглашений.

Указанные договоры включают те, что обеспечивают защиту технологий (TRIPS, NAFTA, Соглашение о создании ЕС, Андской группы и ASEAN и т.п.), и которые посвящены прямым мероприятиям по трансферу. В последнем случае речь идет о специальных технологиях: защиты здоровья человека и окружающей среды, сохранения

¹ Draft International Code of Conduct on the Transfer of Technology.-UNCTAD.-1985.

² Условия перевода платежей, налоговый режим, политика в области цен, условия внутреннего кредитования и финансирования; анализ, оценка и регистрация соглашений по передаче технологий, определение их условий и сроков действия, регулирование соглашений с иностранными фирмами, которые могут вытеснить национальные предприятия с внутреннего рынка, определение направлений деятельности иностранных предприятий и т.п. (глава IV Кодекса).

³ Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS), Соглашение о технических барьерах в торговле, Соглашение об инвестиционных мероприятиях, связанных с торговлей, Генеральное соглашение о торговле услугами, Договор об энергетической хартии, Конвенция ООН о морском праве, Рамочная конвенция ООН об изменении климата и Киотский протокол, Венская конвенция о защите озонового слоя и Монреальский протокол о веществах, которые разрушают озоновый слой, Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их уничтожении, Конвенция о биологическом многообразии и Картахенский протокол, Роттердамская конвенция о процедуре обоснованной договоренности относительно отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, Конвенция о трансграничном влиянии промышленных аварий и т.п..

⁴ План 21 саммита о Земле в Рио, Решение ВТО о мероприятиях по поддержке наименее развитых стран, Международные обязательства относительно генетических ресурсов растений, Третий саммит стран Америки - План действий, Руководство OECD о многонациональных корпорациях, X план действий UNCTAD и др..

⁵ Договор о создании ЕС, Договор о создании Карибского Сообщества, Картахенское соглашение, Договор о создании североамериканской зоны свободной торговли, Договор о создании африканского экономического сообщества, Соглашение о сотрудничестве в области энергетики ASEAN, План действий Ханоя и др.

⁶ Межрегиональное рамочное соглашение по сотрудничеству Европейский Союз - Mercosur, Межрегиональное рамочное соглашение между ЕС, его государствами-членами и Южным совместным рынком, Договор о сотрудничестве между членами африканской, карибской и тихоокеанской групп стран и ЕС, его государствами-членами.

⁷ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС, его государствами-членами и Украиной, Соглашение между Агентством по международному развитию США и Непалом, Тунисом и др.

биоразнообразия, освоения и использования морских ресурсов и др. Вместе с тем, если первая категория договоров предусматривает в основном внедрение национальных мероприятий по их имплементации, вторая – предполагает механизмы реализации, включая предусмотренное финансовое обеспечение (например, Монреальский протокол о веществах, которые уничтожают озоновый слой).

В отдельную группу договоров входят Соглашения СОТ, двух и многосторонние соглашения относительно защиты инвестиций, Соглашения ЕС об ассоциации и партнерстве и сотрудничестве, которые имеют особое значение для Украины, других стран СНГ, так как определяют границы применения странами - участниками средств поддержки и защиты национального производителя⁸.

Принятие в 1994 г. Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS) было воспринято странами-участницами СОТ как определяющий шаг к преодолению пиратства, установлению высоких стандартов защиты прав интеллектуальной собственности.

Тем не менее уже в 2001 г. озабоченность многих государств относительно односторонности этого Соглашения, его отрицательного влияния на технологическое развитие привело к созданию в 2001 г. Четвертой конференцией министров в Доха (далее - Конференция) Рабочей группы по торговле и трансферу технологий с задачей проанализировать связь между торговлей и трансфером технологий и определить шаги, которые должны быть осуществлены для увеличения потока технологий в развивающиеся страны (далее - РС).

Деятельность рабочей группы снова почти через 20 лет после принятия Международного кодекса поведения в области передачи технологий привело к исследованиям, связанным с международной передачей технологий, а также обратило внимание на анализ трансфера технологий, осуществляемый UNCTAD.

Одним из результатов деятельности группы явилось предложение об анализе положений всех договоров СОТ, связанных с трансфером технологий, которые могут привести к ограничениям передачи технологий в развивающиеся страны⁹.

Широкий резонанс приобрело исследование “Трансфер технологий для успешной интеграции в глобальную экономику” UNCTAD 2003 г.¹⁰, имеющее исключительное значение для Украины, других стран СНГ. Было изучено три примера успешного становления отраслей промышленности, которые приобрели международное значение и конкурентоспособность: в Индии - производство лекарств, в Южной Африке - автомобилестроение и Бразилии - самолетостроение (Embraer).

Создание национального производства самолетов стало возможным благодаря применению комплекса средств государственного влияния, что включало специальные налоговое регулирование, правила о государственных закупках, участие правительства в определении условий договоров продажи, предоставление льготных кредитов. Подобные меры привели к инициированию Канадой рассмотрения ВТО указанных средств поддержки, которые расценивались как субсидирование экспорта.

Более значительным было вмешательство правительства в создание национальной фармацевтической индустрии в Индии средствами тарифной защиты, через контроль цен, ограничение в приобретении иностранными компаниями предприятий отрасли и, что было наиболее важным, введение особого патентного режима, который предусматривал защиту изобретения на короткий срок и в большей степени обеспечивал защиту способа, чем продукта. что в настоящее время противоречит TRIPS и должно было быть отменено

⁸ Compendium of International Arrangements of Transfer of technology: Selected Instruments. UN. UNCTAD/ITE/IPC/Misc.2.-2001.

⁹ Report (2004) of the Working Group on Trade and Transfer of Technology to the General Council. 1 December 2004. WT/WGTTT/6.

¹⁰ Transfer of technology for Successful Integration into the Global Economy. UN. New York and Geneva, 2003. UNCTAD/ITE/IPC/2003/6.

до 2005 г. Тем не менее подобное регулирование привело к созданию индийскими компаниями собственных способов производства известных лекарств и позволило закрепиться на внутреннем, а в дальнейшем и внешних рынках. Применялось также льготное налогообложение затрат на исследования и разработки. Согласно Соглашению СОТ о субсидиях и компенсационных мерах такие меры являются запрещенными и должны быть прекращены в течение пяти лет после вступления Соглашения в силу.

В Южной Африке осуществлялась политика, которая противоречила бы сегодняшним правилам СОТ, связанная с дифференцированной тарифной защитой и мерами, направленными на поддержку национального производства не только конечной продукции - автомобилей, но и отдельных деталей.

Общий вывод исследования: успешное развитие национальных производств и закрепление позиций стран на внешнем рынке не могло бы произойти при вступлении соглашений СОТ в силу.

Попыткой частично решить указанные проблемы стало принятие Конференцией решений о возможности более широкого применения государствами-участниками СОТ принудительного лицензирования в целях защиты здравоохранения; экспорта в определенные РС лекарств, произведенных по принудительной лицензии; свободы государств в установлении национального режима исчерпания прав интеллектуальной собственности; относительно фармацевтической продукции - продление для наименее развитых стран переходного периода соглашения TRIPS - с 10 до 20 лет.

Для РС вступление в силу Соглашения об инвестиционных мерах, связанных с торговлей, было продолжено на 5, а для наименее развитых стран - на 7 лет. Относительно Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах для РС Конференция определила процедуру продолжения переходного периода после окончания существующего восьмилетнего срока. В Рабочую программу было включено проведение переговоров о сохранении прав развивающихся государств предоставлять субсидии в целях регионального развития, финансирования исследований, внедрения экологически безопасных технологий и др.

Тем не менее указанные мероприятия касались **стран, которые развиваются, а не стран переходной экономики**, к которым относится Украина.

Укажем, что самолетостроение в Украине относится к стратегическим, а автомобилестроение, производство лекарств - приоритетным направлениям развития промышленности. Однако несмотря на высокий технологический уровень, до настоящего времени как производство, так и экспорт самолетов собственного изготовления не приобрело коммерческого значения. Производство собственного легкового автомобиля не стало экспортно-ориентированным. Занятие определенной ниши на внутреннем рынке было связано не с техническими преимуществами, а низкими ценовыми показателями. Для автомобилей иностранных марок, которые собираются в Украине, характерна высокая доля комплектующих иностранного производства.

Наиболее критическое положение в фармацевтической области. В условиях сложностей внедрение новых лекарств, которые создаются национальными научными учреждениями, рынок Украины переполнен лекарствами иностранного производства или расфасованными иностранными компаниями на украинских предприятиях.

Регулирование международного трансфера технологий в зарубежных странах

Анализ законодательства зарубежных стран по регулированию экспорта и импорта технологий позволяет выделить следующие три группы стран¹¹.

Первая включает Корею, Китай, Грецию, Францию, Мексику, Аргентину, Бразилию, Польшу и другие, наиболее полно применившие положения Международного кодекса поведения в области трансфера технологий, введя специальное законодательство по регламентации импорта технологий с разрешительным порядком заключения контрактов.

¹¹ Капица Ю.М. Экспорт - импорт технологий: правовое регулирование.-К.: Интергид.-2000.- 104 с.

Так, например, в **Китае** согласно Правилам по управлению контрактами об импорте технологий 1985 г. возможным был импорт технологий при выполнении одного из следующих условий: создание новой продукции, улучшение качества товаров, уменьшение затрат производства, потребления энергии и сырья, использование местных ресурсов. В контракт не должны были включаться необоснованные ограничения, в том числе требования о приобретении техники, услуг, которые не относятся к технологии; ограничения в совершенствовании технологии; требования выплат за патенты, которые не используются или недействительны; запрет использования технологии после окончания контракта и т.п.. Поставщик был обязан обучить персонал приобретателя. Роялти обычно ограничивались 2-5 процентами. Срок контракта не должен был превышать 10 лет.

Контракт вступал в силу после его рассмотрения в срок 60 дней и одобрения компетентным органом. Аналогичный контроль осуществлялся в Китае и относительно иностранных инвестиций вместе с применением системы налоговых и других льгот по привлечению технологически ориентированных инвестиций.

Корея кроме регламентации импорта технологий, известна взвешенной политикой относительно иностранных инвестиций. Так, к середине 60 лет XX ст. бывшая сельскохозяйственная колония Японии была закрыта для иностранных инвесторов. С 1966 г. началось осуществление программы импортозамещения и индустриализации. После либерализации экономики в начале 70 гг. разрешалось создавать совместные предприятия с долей иностранного капитала до 50%. Она могла быть большей, если основывались предприятия, полностью ориентированные на экспорт, которые не создают конкуренции собственным производствам, предприятия, использующие современные технологии. В целях укрепления национального сектора для иностранных инвестиций было закрыто 60% отраслей экономики.

В 1980 г. имеет место дальнейшая либерализация. Иностраный инвестор может владеть более 50% уставного капитала предприятий. Для инвестиций остается закрытыми 36% областей экономики. При выдаче разрешений на осуществление инвестирования государство исходило из концепции Р. Верона, согласно которой в Корее должны были быть сосредоточены производства последней стадии производственного цикла.

Принятие в 1991 г. Закона об иностранных инвестициях еще более открыло экономику Кореи. Лишь 20% областей осталось закрытыми. Для проектов с долей иностранного капитала большее 20% необходимо было получить разрешение Министерства финансов, большее 20 млн. долл. - специального правительственного комитета, меньшее 50% - достаточно сообщение об инвестировании.

В других странах на первое место выступает не технологическая сторона контракта, а контроль за валютной окупаемостью контракта, размером лицензионных платежей с обязательной регистрацией контракта. Такой порядок был принят в Австралии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южной Африки, Японии, Австрии. В этих странах перечисление лицензионных выплат могло осуществляться лишь по разрешениям, которые предоставлялись после изучения эффективности контракта.

В ведущих развитых странах с положительным валютным балансом - США, Япония, Германия, другие страны ЕС, - подобное регулирование не имело большого значения. Влияние на передачу технологий осуществлялось с помощью картельного законодательства. Как правило, не допускалось предоставление одной из сторон исключительного права на продажу изделий, запрещалось обязывать покупателя технологии приобретать сырье, оборудование, дополнительные технологии лишь у определенного продавца, а также запрещать покупать и использовать конкурирующие технологии, не допускалось ограничение объема производства изделий, цен и т.п.. Особое внимание в США, других странах отводится финансовой, налоговой и организационной поддержке внутренней передачи технологий из государственных лабораторий, университетов промышленным предприятиям, малому бизнесу.

Проблемы регулирования импорта технологий и технологических инвестиций в Украине

Технологическая независимость и межгосударственный баланс технологий являются необходимым условием развития страны наукоёмкой ориентации. За значительным объемом передачи технологий одних стран другим стоят два фактора. Первый состоит в том, что новейшие технологии не продаются, ими обмениваются. Второй – любая из стран, претендующая на изменение сырьевой, энергоемкой направленности (Китай, Южная Корея, Япония, Индия и др.) проводит жесткое государственное регулирование передачи технологий, осуществляет программы развития отечественных высокотехнологических производств.

Важное ограничение для выбора Украиной той или другой формы регулирования передачи технологий составляет нынешний период. Для любой из новых индустриальных стран первый этап национального развития был связан с направлением иностранных инвестиций и импорта технологий в довольно узкие приоритетные области, закрытием целого ряда областей для иностранных инвесторов.

Такие меры осуществлялись в условиях ограниченного влияния Генерального соглашения по тарифам и услуг-47, которое применялось странами настолько, насколько соглашение было совместимо с законодательством государств-участниц (Протокол о временном применении ГАТТ - 47), подписания протоколов, которые толкуют положения ГАТТ для разных стран.

С формированием национального конкурентоспособного сектора в иностранных государствах происходит либерализация торгового и инвестиционного законодательства. На первое место выходит политическая борьба за устранение торговых барьеров в других странах. Пример этого - организация ВТО, привлечение к ней новых стран, включая Украину.

Украина, имевшая в 90-х годах отрицательный валютный баланс, сырьевую направленность экспорта, диспропорции в структуре экономики, низкую стоимость основных фондов, рабочей силы с принятием в 1991-1993 гг. законов в сфере инвестирования и внешнеэкономической деятельности полностью открывает внутренний рынок для иностранного инвестора и экспортера. Вопросы регистрации совместных предприятий передаются местным органам власти. Какое-либо регулирование, ограничивающее вложение капитала в неприоритетные области отсутствует¹². Льготы и другие средства поддержки инвестиций, предполагающих внедрение современных технологий, предусмотренные Государственной программой стимулирования иностранных инвестиций от 17.12.93, Законом Украины “О внешнеэкономической деятельности” были не реализованы или вскоре отменены. Отсутствует информация о содержании заключенных контрактов, анализ технологической и валютной эффективности инвестиций и импорта технологий, что разительно отличает Украину от других стран, которые находилось в близких к Украине условиях.

Вместе с тем фиктивная передача технологий, завышение стоимости технологии и соответственно высокая доля инвестора в уставном капитале компаний может привести к неадекватному вывозу капитала за границу.

Имеют место инвестиции в энергоемкие области, препятствуя тем самым структурным сдвигом. Идет приобретение технологий, которые привязаны к иностранным комплектующим, сырью, технологий, которые дублируют отечественные, что разрушительно сказывается на национальных научных и производственных коллективах. При заключении контрактов возможны ограничения в усовершенствовании полученной технологии, неравноправные условия обмена последующими усовершенствованиями, ограничение количества, вида и цены продукции, которая будет вырабатываться получателями технологий и др.

¹² Отказ по мотивам нецелесообразности не допускается (ст. 14 Закона України “Про режим іноземного інвестування”).

Важное значение по противодействию применению антиконкурентных условий договоров имеют законы Украины “О защите от недобросовестной конкуренции” и “О защите экономической конкуренции”. Тем не менее указанные акты не учитывают специфику договоров о трансфере технологий, для регулирования которых в США, ЕС, Японии принято специальное законодательство¹³.

Недостатки регулирования в Украине импорта технологий и иностранных технологических инвестиций привели к предложению автора о подготовке специального законопроекта, который должен был включать средства стимулирования передачи технологий в приоритетные области экономики, препятствовать импорту устаревших технологий, определял требования к договорам в сфере международного трансфера технологий, порядок их рассмотрения, мониторинга реализации¹⁴. Предложения нашли отражение в послании Президента Украины к Верховной Раде Украины 2001 г., где обращалось внимание на необходимость разработки Закона Украины об импорте технологий и иностранных технологических инвестиций”.

Определенные ожидания по решению указанных проблем связывались с Законом Украины “О трансфере технологий”, который был разработан Министерством образования и науки Украины согласно Указа Президента от 20 августа 2001 г.

Проект, подготовленный с участием специалистов НАН Украины, предусматривал создание подразделений по охраны интеллектуальной собственности и трансфера технологий в государственных учреждениях, органах государственной власти (аналогично положениям Закона США о технологических инновациях 1980 г.); обязательства ведомств по организации внедрения новых технологий; порядок выплаты вознаграждения авторам технологий; принципы создания инфраструктуры трансфера технологий; стимулирование организаций - пользователей и разработчиков технологий; налоговые льготы при трансфере технологий; создание системы проведения конъюнктурных исследований; контроль импорта технологий и иностранных технологических инвестиций; перечень неконкурентных условий, которое запрещается включать в договора по трансферу технологий и др.

Тем не менее, во время рассмотрения Закона в аппарате Кабинета Министров Украины он был переработан, изменена концепция и название. В новом проекте Закона Украины “О государственном регулировании трансфера технологий в Украине”, представленном в Верховный Совет Украины 17.07.03 на первый план вышло расширение прав государственных органов. Появились положения об обязательной экспертизе технологий (включая объекты права интеллектуальной собственности), создаваемых отечественными частными и государственными организациями, регистрации договоров на передачу технологий, в том числе, которые заключаются между резидентами Украины. Государственные органы получили право перераспределять права на технологии, объекты права интеллектуальной собственности, которые созданы за счет государственных средств, подбирать контрагентов для трансфера технологий, предоставлять разрешение на патентование за границей и т.п..

Указанные положения противоречили как нормам TRIPS, так и Гражданскому, Хозяйственному кодексу Украины, другим законам, не имели аналогов в законодательной практике зарубежных государств. В письме НАН Украины к Кабинету Министров Украины от 02.06.03 отмечалось, что предложенная проектом Закона экспертиза технологий, а также регистрация договоров, заключаемых между организациями Украины, существенно затормозит инновации. На несоответствие проекта законам Украины указывалось и в экспертном выводе Министерства юстиции Украины от

¹³ Guidelines for the Regulation of Unfair Trade Practices with Respect to Licensing Agreements in Japan, 1989.

Antitrust Guidelines for the Licensing of Intellectual Property, US, 1995.

Commission Regulation (EC) № 772/2004 of 27 April 2004 on the application of Article 85(3) of the Treaty to certain categories of technology transfer agreements..

¹⁴ Капица Ю.М. Передача технологий: государственное регулирование // Юридический вестник.- N 3, 1995.

07.04.03, а также специалистами академических учреждений, руководителями предприятий, депутатами¹⁵.

Учитывая замечания, во время подготовки к второму чтению проект было переработан и большинство противоречивых положений снято. Проведение экспертизы отечественных и иностранных технологий осталось в случаях, если предполагалось получение налоговых льгот при передаче технологий или их использовании. Кроме того такая экспертиза должна была осуществляться при импорте иностранных технологий за счет средства государственного бюджета.

Тем не менее (учитывая небольшое число норм прямого действия, единственный механизм влияния - предоставление налоговых льгот, применение которых вызовет сомнение, принимая во внимание более чем двухлетнее замораживание аналогичных льгот Закона Украины "Об инновационной деятельности"), даже в случае принятия Закон будет иметь в основном декларативный характер и не решать проблем поддержки национальных технологически ориентированных производств, контроля иностранных технологий, их направления в приоритетные сферы экономики.

С учетом приведенного актуальным, на наш взгляд, является акцентирование на трех направлениях законодательного регулирования.

Первый - с учетом опыта применения Кодекса UNCTAD 1985 г. выработать для определенных областей промышленности или конкретных проектов систему средств государственной поддержки с учетом их совместимости с требованиями СОТ, использования возможных переходных периодов вступления договоров СОТ в силу, а также инструментов, которые предлагаются соглашениями СОТ: таможенные тарифы, антидемпинговая или компенсационная таможенная пошлина, ограничение количества или стоимости импорта для сохранности равновесия платежного баланса, мероприятия из содействию экономического развития, чрезвычайные действия в случае импорта отдельных товаров, мероприятия, которые касаются защиты жизни или здоровья людей, животных и растений; предупреждение недобросовестной обманной практики, использование зон свободной торговли и др.

Укажем, что регуляторные средства одинаковые для резидентов и нерезидентов Украины удовлетворяют принципа национального режима ГАТТ-СОТ.

Принять комплексные акты законодательства по реализации указанных мероприятий. Изменить положения ст. 14 Закона Украины "О режиме иностранного инвестирования", предусмотрев возможность определенных требований к направлениям иностранных инвестиций.

Второй - ввести регистрацию внешнеэкономических договоров на передачу технологий с осуществлением контроля за антиконкурентными действиями в таких договорах (возможность чего предусмотрен ст. 40 TRIPS) аналогично существующему учету отдельных видов внешнеэкономических договоров. Закрепить порядок определения верхних границ роялти для разных сфер деятельности. Средствами налогового влияния или через установление условий передачи технологий определить направление технологий в приоритетные сферы и требования к таким технологиям согласно опыту зарубежных государств. Закрепить перечень положений договоров на передачу технологий, которая являются неконкурентными.

Третье направление связан с внедрением мероприятий по ускорению внутренней передачи технологий в Украине, что, в частности, включает создание систему коммерциализации научных результатов, полученных за счет средств государственного бюджета, определение условий выплаты вознаграждения творцам объектов права интеллектуальной собственности, налоговое стимулирование трансфера технологий,

¹⁵ Наукова громадськість про законопроект України „Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій”: бути чи не бути? //Інтелектуальна власність, 2004, № 7.- с. 51-52.

создание рынка венчурного капитала, системы предоставления конъюнктурной информации.