

## СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ И РАЗВИТИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАН СНГ

*А.Б. Докторович,*

доктор экономических наук, профессор  
Российской академии государственной службы при Президенте РФ

В XXI веке стратегической перспективой и основной тенденцией устойчивого и динамичного социально-экономического прогресса государств становится социально ориентированное развитие – изменения в политике экономике и общественных отношениях, ориентированные на расширяющееся воспроизводство социального и человеческого потенциала. Одним из главных генераторов такого развития могут и должны стать *социальные инновации*, нацеленные на гармоничное, сбалансированное развитие человека и общества, берегающее и рациональное использование трудового капитала. В современном социальном государстве именно социальные инновации формируют инновационную среду, которая способствует научно-техническим, технологическим и информационным нововведениям, обеспечивают их ускорение, повышение эффективности использования новой техники и технологий, сокращение инновационных издержек.

Президенты стран СНГ уделяют постоянное внимание социальным проблемам и расширению возможностей граждан стран-соседей. Эти проблемы регулярно обсуждаются на заседаниях Высшего Государственного Совета (ВГС) Союзного государства, личных встречах и деловых переговорах. В январе текущего года произошел прорыв в российско-белорусских отношениях. На заседании Высшего Государственного Совета в Константиновском дворце Санкт-Петербурга Президент России В.В. Путин и Президент Беларуси А. Лукашенко подписали четыре соглашения, которые касаются самых насущных жизненных проблем граждан Союзного государства, – о социальном и медицинском обеспечении, о свободе передвижения, о собственности. Пакет документов, подписанных главами наших государств в Санкт-Петербурге, позволяет со всей ответственностью утверждать, что Беларусь и Россия на постсоветском пространстве глубоко и всесторонне обеспечивают равенство прав своих граждан. Значение принятых соглашений трудно переоценить. Мы вплотную приблизились к тому, чтобы не считать друг друга иностранцами.

В социальном плане подписанные соглашения означают создание условий, обеспечивающих равенство прав и расширяющих возможности граждан Беларуси и России.

Рассмотрим экономический аспект интеграционных взаимодействий стран СНГ. В экономической области можно выделить успешную реализацию ряда крупных программ. В союзном бюджете на нынешний год 82 процента общих средств выделено на финансирование 40 совместных программ, проектов и мероприятий. Как подчеркнул Госсекретарь Союзного государства Павел Бородин, в России и Беларуси над реализацией совместных программ сегодня работают 8 тысяч предприятий, на которых трудятся около 300 тысяч человек. Наши страны-соседи увеличили свои долевые взносы в союзный бюджет в наступившем году на 10 процентов. А это, как отметил на последнем заседании союзного Совета Министров председатель Правительства РФ Михаил Фрадков, «позволит с большей эффективностью финансировать совместные программы в рамках развития Союзного государства».

В реализации программы «Развитие российско-белорусского сотрудничества в области дизельного автомобилестроения на период до 2008 года» участвуют около двадцати российских и белорусских предприятий, затраты на ее реализацию составляют 35 миллиардов рублей. Генеральный директор ЗАО «ЦК МФПГ БелРусАвто Олег Данилов, генеральный директор ОАО «Автодизель» Николай Александрович и генеральный директор НАМИ Алексей Ипатов, выступая на заседании Комитета Госдумы

по делам СНГ, говорили о большом потенциале России и Беларуси в дизельном автомобилестроении, о том, что надежное обеспечение потребителей современными грузовыми автомобилями и автобусами оказывает существенное влияние на экономическое развитие, безопасность и обороноспособность стран-участниц.

Выступая на указанном заседании Комитета Госдумы по делам СНГ, его председатель Андрей Кокошин сообщил, что реализация этой программы позволила в минувшем году оснастить более 40 тысяч грузовых автомобилей, автобусов, тракторов и тягачей экономичными, надежными двигателями, соответствующими экологическому стандарту «Евро-3». В настоящее время готовятся к внедрению двигателя стандарта «Евро-4». Это сильная и эффективная программа, позволяющая нашим «КамАЗам», «Уралам», «БелАЗам» конкурировать с зарубежными производителями.

На декабрьском заседании Совмина Союзного государства, в числе других вопросов была рассмотрена, уточнена и продлена крупная комплексная программа «Создание и организация серийного производства оборудования для выпуска специальных химических волокон». Эту программу ведёт Межгосударственная промышленно-финансовая группа (МПФГ) «Формаш». В числе её разработчиков более 30 научных, конструкторских и машиностроительных организаций России и Беларуси. Полученные по данной программе результаты уже используют или запланированы к внедрению на многих предприятиях оборонного, металлургического, химического комплексов, а также в медицинских учреждениях, в органах внутренних дел, МЧС и др. «Создание и организация серийного производства оборудования для выпуска специальных химических волокон» – комплексная многоцелевая программа, у которой, образно говоря, не одна, а несколько визитных карточек. Одна из её главных целей – разработка перспективных технологических процессов, позволяющих получать как новые волокна, так и производить известные, только с улучшенными показателями. Изделия, изготовленные из таких чудоволокон, прочны, термостойки, негорючи, легки. Из них можно изготовить термостойкую одежду и уникальные бронезащитные изделия на основе специальных химических волокон. На специальные химические волокна, для выпуска которых и предназначена совместная программа, огромный спрос во многих отраслях: ракетной, космической, оборонной, авиационной, судостроительной. Понятно, что у представителей МВД, армии, служб безопасности, МЧС не могут не вызвать интерес суперволокна, выполненные в рамках названной программы. Программа по химволокнам теперь рассчитана на шесть лет и предусматривает освоение 42 видов новых технологий и техники. Общий объем затрат уточнен и составляет теперь 1 млрд 252,7 млн. рублей, в том числе бюджетные средства Союзного государства 626 млн. рублей; запланированный экономический эффект составит более 2000 млн. рублей. Такая овчинка стоит выделки.

Мы анализируем указанные многоцелевые программы для того, чтобы выделить и положительно оценить, наиболее существенные, на наш взгляд, достоинства таких программ. Во-первых, все проекты, получающие статус союзных целевых программ, – весьма дорогостоящие. Ни одно из государств СНГ самостоятельно финансировать такие программы не может, а во взаимовыгодной, скоординированной кооперации – не только финансировать, но и успешно осуществлять – возможно. Во-вторых, научно-производственная инфраструктура СССР была не только оптимально специализирована, но рационально распределена по всей территории страны. Так, например, в автомобильной и химической промышленности самые крупные и результативные научно-исследовательские институты располагались в России и Украине, а самые крупные предприятия по производству автомобилей – на территории России и Беларуси, комбинаты химволокна – в Беларуси. После революционных экономических трансформаций и распада СССР научная и промышленная инфраструктура была разрушена. Одним из негативных последствий экономических трансформаций и распада СССР, разрушения научной и промышленной инфраструктуры республик СССР, стала неостребованность и невозможность практической реализации долгосрочных

инновационных программ с периодом окупаемости более 3-х лет. Поэтому восстановление научной, технологической и промышленной инфраструктуры стран СНГ в новых, рыночных условиях, несомненно, является одной из приоритетных задач инновационного сотрудничества наших стран.

В многоаспектной совокупности сложных задач по восстановлению социального пространства, научной, технологической и промышленной инфраструктуры стран СНГ, развитию инновационного сотрудничества в современных рыночных условиях существует ряд серьёзных социальных проблем. Не задаваясь целью анализа всей совокупности проблем инновационной деятельности, рассмотрим те из них, которые порождаются следующими факторами:

- ▶ ▶ доверие участников инновационной деятельности;
- ▶ ▶ активное содействие;
- ▶ ▶ социальная ответственность.

Излишне доказывать, что порождаемые указанными факторами проблемы – *социальные*.

### ***Доверие***

“Доверие, – отмечал американский социолог и политолог Ф. Фукуяма, – это возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и с вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами”<sup>1</sup>.

Действительно, устойчивость любой общественной структуры и развитие социального пространства, включающего общие поля культуры, науки и различных практик, основаны на устойчивости социального порядка, которая формируется и воспроизводится лишь в условиях доверия партнёров друг к другу. Доверие, «уверенность в системе», безусловность выполнения как «до-договорных соглашений», так и самих договорных обязательств – необходимые факторы, обеспечивающие устойчивость общественной структуры и развитие социального пространства. Уместно отметить, что проблема «уверенности в системе» (имеется в виду в системе, обеспечивающей выполнение разрабатываемых проектов и принятых к реализации программ), безусловности выполнения «до-договорных соглашений» и договорных обязательств тесно связана с проблемой доверия.

В связи с проблемой доверия и «уверенности в системе» отметим, что инновационный потенциал всей научно-производственной структуры СССР во *многом обеспечивался и поддерживался именно неформальными связями крупнейших лидеров научно-технического прогресса: А.Н. Туполева, С.П. Королева, С. Ильюшина, Челомея, Янгеля и других*. Высказывая своё личное отношение к сформулированной проблеме, замечу, что во взаимоотношениях между правительствами, государственными, общественными, научными и бизнес-структурами стран СНГ она вполне разрешима.

Более сложной представляется проблема реализации *социальных инноваций* в сфере научно-технических взаимодействий.

Термин «социальная инновация» определяется как: **1)** результат творческой деятельности, получивший широкое применение и послуживший основанием для значимых социальных изменений; **2)** процесс преобразования нововведений в социокультурные нормы и образцы, обеспечивающий их институциональное оформление и закрепление в сфере духовной и материальной культуры общества<sup>2</sup>.

Учитывая тематику нашей конференции, целесообразно подробно рассмотреть первый аспект сформулированной дефиниции, а именно: социальную инновацию как

<sup>1</sup> Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию.– М.: АСТ, Ермак, 2004. С. 52.

<sup>2</sup> См.: Социологическая энциклопедия: В 2-х т. Т.2/ Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Гл. ред. В.Н. Иванов – М.: Мысль, 2003. С. 456.

результат творческой деятельности, получивший широкое применение и послуживший основанием для значимых социальных изменений.

Понятие инновации как процесса, охватывающего цикл от начала исследований до этапа производственного освоения их результатов, первоначально использовалось в научно-технической сфере. В дальнейшем это понятие получило широкое распространение в американском менеджменте, обозначая внедрение новых форм организации труда, выходящих за рамки отдельного предприятия и охватывающих отрасль или сектор экономики. В середине 80-х гг. прошлого столетия термином «инновационный процесс» стали определять последовательность этапов воплощения новой идеи в конкретный полезный результат. Потребность в *социальных инновациях* возникла в конце XIX – начале XX века в связи с необходимостью осмысления методологии внедрения новых форм мотивации и стимулирования трудовой деятельности, преодоления психологического сопротивления людей нововведениям. В XXI веке инновационное развитие все чаще связывается с креативностью – способностью субъекта к инновационной деятельности, выдвижению новых идей, принципов и механизмов их реализации, имеющих полезный научно-технический, технологический или социальный эффект. Креативность составляет основу *инновационного потенциала* общества. Здесь уместно обратить внимание, что в современной науке различаются инновационный потенциал самого новшества, организации и социокультурной среды. Многие исследователи, позиция которых представляется обоснованной, определяют и трактуют инновационную деятельность как деятельность, нацеленную на такое преобразование всего комплекса личностных средств субъекта, которое обеспечивает не только адаптацию к быстроменяющейся социальной реальности, но и возможность активного творческого воздействия на неё.

*Активное содействие инновациям* обычно оказывают люди, поведение которых обуславливается смыслообразующими мотивами общественно-полезной деятельности и/или личной заинтересованностью во внедрении инноваций. Характер личной заинтересованности может быть различным: от чисто материального интереса до стремления к продвижению в административной иерархии. Поэтому государство и общество должны, во-первых, мотивировать как непосредственных участников инновационной деятельности, так и лиц, активно содействующих ей. Во-вторых, создавать условия, обеспечивающие легальные способы удовлетворения материального интереса лиц, способных к активному содействию нововведениям. Учёт и эффективное практическое использование данного фактора существенно влияет на формирование и развитие инновационной среды, которая, с одной стороны, способствует воспроизводству инновационной деятельности, с другой стороны, активизирует её участников.

#### *Социальная ответственность*

Одним из ключевых факторов, существенно влияющих на результаты и развитие инновационной деятельности, является *социальная ответственность*, которая должна быть присуща *всем участникам и структурам государства, общества и бизнеса на всех этапах инновационной деятельности*.

Инновационная деятельность всегда осуществляется в условиях высокой неопределенности и повышенного риска. Поэтому одним из аспектов социальной ответственности её участников является осознанное стремление к такой деятельности, учитывающее допустимый уровень неопределенности и риска.

#### *Развитие социального и трудового потенциала*

Инновационная деятельность генерирует развитие не только научно-технологического и экономического потенциала. Особая *социальная значимость* инновационной деятельности состоит в том, что инновации в максимальной мере способствуют развитию творчества и трудового потенциала личности, чем существенно развивают *социальный потенциал*. Осознание перспективности и высокий уровень социальной ответственности за развитие инновационной деятельности и инновационной

среды, активно поддерживаемый в обществе, во всех государственных и бизнес-структурах, обеспечивают рост не только научного, технологического и экономического, но, что не менее важно, – трудового и человеческого потенциала.

Развитие инновационных процессов не только обогащает социальные взаимодействия в областях науки, техники и технологий, но и улучшает структуру социального пространства. Этот фактор особенно важен для стран СНГ, испытывающих сильное давление со стороны так называемых «потребительских культурных ценностей», порождённых разнообразными проявлениями массовой культуры, которые внедряются в общественное сознание. Как известно, массовая культура формируется в различных сферах жизнедеятельности людей, включая производство, потребление и коммуникации. Поскольку многие ценности и элементы такой культуры ориентированы на удовлетворение не созидательных, а потребительских инстинктов и мотиваций, очевидно, что они не способствуют развитию творческих компонентов человеческого и трудового потенциала. Альтернативой культуре потребления выступает культура творчества – инновационная культура, которая, с одной стороны, формируется инновационными процессами, а с другой стороны, – формирует инновационную среду и трудовой потенциал общества. На современном этапе развития стран СНГ одной из наиболее актуальных задач является расширяющееся воспроизводство социального, человеческого и трудового потенциала. Формирование инновационной среды и социальные инновации нацелены на успешное решение этой задачи.