

## УЛУЧШЕНИЕ БИЗНЕС КЛИМАТА НА ВСЕХ УРОВНЯХ: ОТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ ДО ИНФРАСТРУКТУРЫ

Нурмадиева Н.С.

Министерство индустрии и торговли Республики Казахстан

В Казахстане, как и в других бывших советских республиках сложилась так называемая «постсоциалистическая» модель малого бизнеса, для которой характерны: редкое использование начального заемного капитала; высокие административно-управленческие издержки; слабое задействование преимуществ быстрого перепрофилирования; диспаритетные отношения с посредниками по сбыту продукции; исключительно сильная зависимость от местной власти и от местного рынка; особые «теневые» стороны деятельности (прежде всего в сфере трудовых отношений); существенные региональные различия в отраслевой структуре, масштабах и в других параметрах.

Указанные особенности требуют обязательного учета при разработке общих условий **господдержки** малого бизнеса, их игнорирование или недостаточный **учет** - один из основных факторов замедления развития **малого** бизнеса

Одним из основных моментов, которые препятствуют развитию **малого** и среднего бизнеса являются также существующие административные барьеры, которые необходимо решать в первую очередь это, прежде всего:

- 1) Обременительная разрешительно-лицензионная система;
- 2) Непрозрачность системы **государственных** закупок;
- 3) Разрешение на изменение целевого назначения земельного участка, помещения;
- 4) Принудительное спонсорство, благотворительность, как злоупотребление в форме вымогательства;
- 5) Несовершенство судебной системы;
- 6) Несовершенство системы налогообложения, кредитования.

Чем дальше мы движемся по пути построения рыночной экономики, тем обширнее и объективно сложнее становится **законодательство**, регламентирующее бизнес среду. Соответственно, возрастает потребность в механизмах, которые позволяли бы учитывать интересы предпринимательского сектора в каждодневной текущей работе государственных органов. Если мы хотим иметь конкурентоспособную экономику нельзя решать проблемы предпринимательства от случая к случаю. Тем более, что именно предпринимательство главный работодатель. Оно более чем на 90% формирует бюджет страны.

Для решения **этих** задач, был разработан и принят Закон «О частном предпринимательстве»), хотя мы понимаем, что ни один закон не может включить в себя буквально все мнения. Однако из предложенного представителями бизнеса и власти была скомпонована фактически новая модель их взаимоотношений. Необходимость принятия закона назрела уже давно. До 7 февраля текущего года вопросы предпринимательской деятельности регулировались целым рядом как специализированных законов («О защите и поддержке частного предпринимательства», «Об индивидуальном предпринимательстве», «О государственной поддержке малого предпринимательства»), так и **довлеющих отраслевых** и секторальных законов и подзаконных актов. На определенном этапе развития экономики страны они, несомненно, сыграли роль, но их отдельные нормы противоречили друг другу, дублировали и не содержали четких механизмов реализации. Новый закон позволил освободить действующее правовое поле от ряда коллизий, от **устаревших** и потерявших правовую значимость положений. Его формат, думается, обеспечит новые критерии эффективности бизнеса.

В числе неоспоримых преимуществ закона следует выделить несколько концептуальных положений. Первое, что устраивает, думаю, всех, — это переход от множественности норм в отраслевых и секторальных нормативных правовых актах к комплексному закону с нормами прямого действия. Во-вторых, этим законом

конкретизированы пределы администрирования частного предпринимательства и четко определены виды государственного контроля и надзора. Немаловажное **новшество** — норма о том, что центральным **госорганам** запрещается принимать подзаконные акты, определяющие порядок проведения проверок их **подчиненными** органами. Вся процедура проверок устанавливается теперь не самими проверяющими органами, а Парламентом, то есть путем принятия законов.

Только одно это влечет отмену порядка сотни подзаконных актов министерств и ведомств, которые были обязательными не только для должностных лиц госорганов, но и для предпринимателей. Кроме того, закон предусмотрел четкие сроки проведения проверок. определил права, обязанности и **ответственность** не только предпринимателей, но и госорганов и их должностных лиц. Государственный контроль распространится лишь на моменты, которые обеспечивают безопасность продукции, услуг, производственных процессов для жизни и здоровья человека, **окружающей** среды, а также на **то**, что касается вопросов национальной безопасности.

Не менее революционна та норма закона, что касается выдачи лицензий. Ее суть заключается в том, **что**, если госорган в установленный срок не **выдает** субъекту предпринимательства лицензию либо письменно не уведомляет его об отказе, **то** по **истечении** того срока лицензия будет считаться полученной. И ответственность в данном случае полностью возлагается на негосударственный орган. Можно с уверенностью констатировать, что эта норма послужит «началом конца» бесконечных и **затратных** по времени и ресурсам мытарств субъектов частного бизнеса, желающих заниматься лицензируемыми видами деятельности. С другой стороны, здесь — рычаг сдерживания коррупционных проявлений.

Особой строкой в законе выделяются положения о субъектах малого предпринимательства, **которым**, в сравнении со средним и крупным бизнесом, предоставляются приоритетные и льготные условия для жизнедеятельности.

И еще: новый нормативный правовой акт ясно и недвусмысленно закрепляет важнейший принцип демократии: для предпринимателя - - «Разрешено все, что не запрещено законом», а для госорганов и их должностных лиц — «Разрешено только то, что предусмотрено законом».

В то же время необходимо отметить, что эффективность реализации данной нормы закона во многом зависит от реализации госорганами возложенных на них функций за контролем над частным предпринимательством, поэтому одновременно разработан и принят закон, согласно которому в **66 законов, регулирующих** деятельность **госорганов внесены соответствующие изменения и дополнения. Упорядочение контрольных функций государственных органов позволит снизить административное давление на бизнес.**

**Впервые принят основной закон по предпринимательству одновременно с законом о внесении изменений и дополнений в такое количество законодательных актов, регулирующих вопросы предпринимательской деятельности.**

И еще. Мы пошли на беспрецедентный шаг, Впервые, учитывая многочисленные пожелания бизнес-сообществ, для достижения качественной разработки проектов нормативных правовых актов, частному предпринимательству, предоставлена

возможность от лица Экспертного Совета, направлять консолидированное мнение, которое обязательно для рассмотрения государственными органами. Без заключения Экспертного Совета, проект нормативно-правового акта, не может быть принят к рассмотрению государственным органом. Таким образом, всем предпринимательским структурам Казахстана, предоставляется возможность участвовать в законотворческом процессе, касательно их вопросов.

Экспертные советы будут созданы при всех центральных государственных и местных исполнительных органах.

В законодательстве ни одной республики СНГ, такое право предпринимателям не предусмотрено.

Казахстан занял 86-е место среди 155-ти стран в рейтинге Всемирного Банка по

простоте открытия и ведения бизнеса.

Такие данные содержатся в отчете "Бизнес в 2006 году: создание рабочих мест", который презентовал один из его авторов Симеон Джанков в Алматы в ходе конференции "Ведение бизнеса".

Согласно представленному им отчету, из **других** стран СНГ Армения занимает в этом списке 46-е место, Россия - 79-е, Молдова - 83-е, Киргизия - 84-е, Азербайджан - 98-е, Грузия - сотое, Беларусь - 106-е, Украина - 124-е, Узбекистан - 138-е место.

"Соответствующие рейтинги стран СНГ свидетельствуют о **наличии** в них для бизнеса серьезных препятствий", - указывается в отчете.

Чтобы попасть в список 50 развитых стран мира (именно такую задачу поставил Президент Н. Л. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана), нужно **улучшить** ситуацию в экономике. На примере ряда стран - как европейских, так азиатских - мы знаем, как положительно повлиял малый бизнес на рост их экономик. Сегодня эти государства занимают лидирующее положение в мире. Поэтому проводимые нами реформы будут продолжены и точек приложения нашим силам более, чем достаточно.

Эксперты Всемирного Банка предлагают упростить порядок лицензирования и регистрации собственности. По их мнению, в тех странах, где установлены более простые и менее дорогостоящие процедуры лицензирования, гораздо больше масштабы строительного сектора, предпринимателям дешевле обходятся офисные и складские помещения, все больше предприятий проявляют себя в легальном секторе экономики, и, соответственно, снижаются государственные расходы. В нашей стране, согласно отчету Всемирного Банка, процесс лицензирования включает 32 процедуры, что соответствует 112-му месту в рейтинге Всемирного Банка. Между тем в Армении, которая лидирует среди стран СНГ в указанном рейтинге, только 20 процедур. Установленный законом срок для выдачи лицензии для малого бизнеса у нас составляет 10 дней, для других потенциальных лицензиаров - 30 дней. А может *это* можно быстрее сделать? Зачем государству утяжелять бремя его расходов? Эксперты Всемирного Банка рекомендовали нам такую меру, как внедрение стандартных форм (бланков) регистрации бизнеса. "Это позволит совершенствовать саму процедуру регистрации новых предприятий. По их данным, в настоящее время в республике из-за каких-либо упущений в документации или нехватки **отдельных** документов отвергаются 80% новых заявок на регистрацию предприятий. В тех странах, где такие формы уже используются, заявки отклоняются значительно реже: в Великобритании только 8%, в Малайзии - 11%, а в Коста-Рике - 14%. Чтобы открыть свое дело австралийцу и новозеландцу нужно 2 дня, у нас эта процедура занимает 14 дней. Много это или мало? Если предприниматель тратит времени на регистрацию больше 48 часов, тогда государство должно для себя решить: нужны ли ему эти трудозатраты?» "То есть определить, что чиновник делает все оставшееся время. Государство заинтересовано в выяснении ситуации по двум причинам: во-первых, оно теряет потенциальную налогооблагаемую прибыль, во-вторых, **несет** затраты на оплату труда чиновника, который непонятно чем занимается в течение оставшихся 12 дней?"

Авторы исследования также обратили внимание на то, что в Казахстане установлены некоторые экспортные процедуры, которые "считаются сложнейшими в мире". Для обеспечения соответствия всем требованиям нужно оформить 14

документов для экспорта, на что тратится 93 дня. В этом плане показателен опыт Дании, которая с точки зрения простоты **экспортных** операций является мировым лидером. Там для осуществления экспорта требуется всего 5 дней и 3 документа.

Как отметил господин С. Джанков, несмотря на то, что в Казахстане осуществлена реформа некоторых аспектов государственного регулирования предпринимательской деятельности, реформирование этой сферы нуждается в продолжении.

Нам показались интересными результаты исследования в республике деловой среды и эффективности предприятий, проведенных ВБ совместно с Европейским банком реконструкции и развития, в частности, в необходимости реформирования налогового администрирования, лицензирования, кредитования, системы внешней торговли.

На сегодняшний день существует множество проблем, сдерживающих развитие

предпринимательства, **но** мне хотелось бы остановиться на проблеме доступа предпринимателей к кредитным ресурсам.

Результаты мониторинговых исследований **свидетельствуют** о том, что данная проблема является одной из наиболее актуальных, влияющая на процесс ускоренного подъема и становления производственного и инновационного предпринимательства.

В **стране** имеются достаточные финансовые ресурсы для удовлетворения нужд малого предпринимательства, но доступ к ним крайне ограниченный. В настоящее время вся существующая система кредитования предпринимателей через банки второго уровня, по сути своей являющаяся правильной, но все же имеет существенные недостатки. Основными препятствиями при получении кредита субъектами малого и среднего предпринимательства являются:

1. Высокая процентная ставка выдаваемых кредитов.
2. Короткий срок возврата кредита.
3. Погашение основной суммы кредита, начиная с первого месяца.

Коммерческие банки необоснованно завышают стоимость кредитных ресурсов, получая сверх прибыли за счет хозяйствующих субъектов. Сегодня кредитование банками второго уровня субъектов **малого** предпринимательства осуществляется в пределах от 14 % годовых в долларах США. Сегодня большая часть предпринимателей используют полученные кредиты на пополнение оборотных капиталов это - 46,3 %, а на покупку оборудования лишь - 22,6 % из общего числа полученных кредитов. При таком раскладе говорить о развитии производственного, а тем более инновационного предпринимательства не приходится.

В сфере государственной финансовой поддержки субъектов малого бизнеса предлагается определить ее размер не менее 5% от годового поступления налогов от субъектов малого бизнеса конкретного региона в государственный бюджет. Требуется своего решения вопрос легализации заработной платы.

Малый и средний бизнес - это тот сектор экономики, в котором стратегия налогообложения должны быть направлена на детализацию доходов. Такой подход позволит увеличить количество легальных субъектов предпринимательской деятельности, создаст стабильность его работы, существенно повысит его долю на рынке и в бюджетных поступлениях. Если установить ставки на социальный налог как 5%, а на подоходный - 5-13%, это позволит увеличить поступления в бюджет на 1 млрд. долларов.

Таким образом, значительно пополнится бюджет страны за счет роста поступлений подоходного налога с физических лиц, а также будет осуществлено накопление достаточных средств в пенсионных и страховых фондах. Другая не менее важная проблема в развитии малого и среднего бизнеса - снижение налогового бремени. Действующий налоговый кодекс предусматривает определенные налоговые льготы для представителей малого бизнеса (упрощенный режим

налогообложения). Крупные компании, которых не так много и в основном в нефтегазовом секторе, успешно решают свои проблемы, лоббируя свои интересы в Правительстве, Парламенте. Остается незащищенным средний бизнес, который является основным инвестором в отечественную экономику, стержнем экономического развития страны. Поэтому налоговое законодательство требует серьезной доработки именно в этой плоскости.

Необходимо определить преференции для развития производства: если предприниматель полученную прибыль вложил в развитие производства, целесообразно эту реинвестированную прибыль освободить от "налога на прибыль". Сегодня, заплатив с прибыли все необходимые налоги, предприниматель уже не имеет возможности развивать производство (у него не остается свободных средств после уплаты налогов и нет стимула для развития).

Поэтому сегодня на рынке зачастую возникает ситуация, когда многие предприниматели допускают сокрытие налогов. Наша задача - поддержать предпринимателя как налогоплательщика, пополняющего доходную часть бюджета.

Вопросы инновационного развития также находятся в поле пристального внимания

казахстанской экономической общественности. Бизнес- сообщество пришло к пониманию того, что дальнейшее присутствие предпринимательства на рынке невозможно без использования инноваций. Однако процесс сближения бизнеса и власти для совместного конструктивного партнерства в этой сфере протекает достаточно медленно.

И этому, по крайней мере, есть одно разумное объяснение: в настоящее время основной доход государству и предпринимателям приносит экспорт сырьевых товаров и энергоносителей, а значит, и деньги сейчас могут размножаться более быстрым и легким способом, чем инновации. Но это вопрос времени, а его отпущено не так уж много.

Думаю, что такие же проблемы в развитии предпринимательства имеются и у вас. Мне хотелось поделиться с вами, какие **шаги** мы предпринимаем для улучшения предпринимательского климата.